

AGENDAPUNT 5 MEDEGEBRUIK BOERDERIJ

MENINGSVORMENDE DISCUSSIE MET TUINDERS

Medegebruik boerderij

Het bestuur heeft de Werkgroep Plan van Aanpak toekomst park (WPA) gevraagd te adviseren over het medegebruik van de boerderij. De WPA heeft een zeer uitgebreid en gedetailleerd advies uitgebracht. (uitgebreide opdracht en uitwerking is te lezen op onze website Wijkergouw.nl)

Samenvattend

De WPA onderscheidt drie soorten gebruik van de boerderij: noodzakelijk, door tuinders en door buitenstaanders. Zij adviseert de volgende vormen van (mede)gebruik van de boerderij mogelijk maken:

- *Noodzakelijk gebruik: ledenvergadering, zaterdaglunch, bijeenkomst (vergadering, workshop) van een afdelingscommissie, door het bestuur georganiseerde activiteit (feest, concert, bijeenkomst).*
- *Gebruik door tuinders: openbare recreatieve en educatieve activiteiten, individuele werkplek (wifi), expositieruimte, commerciële horeca*
- *Gebruik door buitenstaanders: ontmoetingsplek, vergaderruimte, culturele/ educatieve bijeenkomsten, functie bij medegebruik van het tuinpark (plek om te verzamelen, uit te leggen, naar toilet te gaan, etc), regelmatig gebruik door buurtorganisaties/buurtbewoners.*

Punten van discussie die aandacht verdienen, zijn:

1. **Wel of geen commerciële activiteiten in de boerderij.** Discussie of deze wel of niet bijdragen aan de doelstelling en het karakter van de vereniging?

Het organiseren van commerciële activiteiten door tuinders en derden in de boerderij wordt in principe niet toegestaan. Commerciële activiteiten dragen niet bij aan de doelstelling van het tuinpark en zij dragen niet substantieel bij aan de vergroting van het budget van het tuinpark. Het clubhuis van een tuinpark is geen zalenverhuurbedrijf!

2. **Wel of geen commerciële horeca in de boerderij.**

De werkgroep is van mening dat een goede horecafunctie in de boerderij de aantrekkelijkheid van de boerderij (en het tuinpark als geheel) voor medegebruik(ers) sterk kan vergroten. Daarmee denken ze aan een horecafunctie in de boerderij met veel ruimere openingstijden en een uitgebreidere kaart dan nu het geval is. Dat is echter zoveel werk dat dit niet

door tuinders/vrijwilligers kan worden gedaan, maar is het werk van een professionele (in de praktijk ook commerciële) exploitant. Voordat tot commerciële horeca kan worden overgegaan moet er veel geregeld en gegarandeerd worden, oa over financiën (zoals huur, prijzen consumpties), beheer (schoonmaak, openingstijden), de rol van de huidige barcommissie en lunchcommissie, de programmering (de horeca mag geen belemmering zijn voor de verenigingsactiviteiten), etc.

De WPA heeft nu niet op een rijtje of voor al deze zaken een bevredigende en adequate regeling kan worden getroffen, maar zij vindt het de moeite waard dit verder uit te zoeken. Daarom adviseert het WPA aan tuinpark Wijkergouw: beschouw de komst van commerciële horeca als een aantrekkelijke optie om het medegebruik van de boerderij en het tuinpark te ondersteunen, en onderzoek daarom serieus de haalbaarheid van commerciële horeca in de boerderij.

Argumenten voor: Geeft kwaliteitsimpuls aan inrichting van boerderij en terras, de boerderij-bar is vaker open voor de tuinders, draagt bij aan aantrekkelijkheid van het tuinpark voor medegebruikers (en is niet te organiseren met alleen vrijwilligers), benut de creativiteit van de ondernemer, horeca in dienst van de vereniging

Argumenten tegen: Maakt vrijwilligerswerk van barcommissie en lunchcommissie wellicht overbodig, ondermijnt het verenigingsleven, leidt tot hogere prijzen van drankjes en hapjes, leidt tot overlast (geen controle op bezoekers), de horeca bepaalt het afdelingsbeleid.

Mogelijke **eisen** aan commerciële horeca:

Geen muziek, alleen overdag (tot 18 uur), geen alcohol, op bepaalde dagen wel/niet, prijzen consumpties, bemensing bar tijdens noodzakelijke afdelingsactiviteiten, werken met mensen met afstand tot de arbeidsmarkt (sociale voorwaarde).

3. Steunen de tuinders het advies om te streven naar de aanstelling van een beheerder op Wijkergouw?

Het huidige medegebruik van de boerderij door tuinders is beperkt en kleinschalig. Onder kleinschalig verstaan we dat het redelijk en realistisch is de activiteit uit te voeren met de beschikbare vrijwilligers (groepen) van Wijkergouw. Meer medegebruik van de boerderij en het tuinpark, leidt tot meer werk in het beheer om al die activiteiten mogelijk te maken. Op een gegeven moment is het niet meer reëel om dat allemaal door tuinders-vrijwilligers te laten doen. Een oplossing zou kunnen zijn om tuinders te betalen voor extra beheerstaken, maar nadeel daarvan is dat dat leidt tot erg veel organisatorisch

werk voor het bestuur en tot het gevaar van onsamenvattend beheer. Het aanstellen van een betaalde beheerder voor een aantal uren per week heeft die nadelen niet. Bij deze oplossing moet de formele aanstelling en aansturing van een beheerder goed geregeld worden en is de wijze van structurele financiering een op te lossen punt. Hierover is nauw overleg en samenwerking met de Bond en de tuinparken in de buurt gewenst. De WPA adviseert om toe te werken naar de aanstelling van een parttime beheerder voor de boerderij en het tuinpark, en de voorwaarden daarvoor uit te zoeken.

Noot bestuur: Het aanstellen van een beheerder kan op basis van vrijwilligersvergoeding. De voorwaarden aan de vergoeding zijn

- maximaal € 5,00 per uur,
- tot een maximum van € 180 (2020: € 170) per maand en tot een maximum van € 1.800 (2020: € 1.700) per jaar.
- Zowel uw vergoeding per uur, per maand als per jaar mag niet hoger zijn dan de genoemde bedragen.

Een andere optie voor het aanstellen van een beheerder:

Deze beheerder zou dan in dienst kunnen komen van de Bond voor Volkstuinders (onduidelijk of dit mogelijk is omdat daar tot op heden geen ervaring in is) of als zelfstandige zich laten inhuren. Deze beheerder zou zichzelf terugverdienen middels het ophogen van de kantineprijzen naar commercieel niveau in combinatie met de verhuur van de boerderij.

Een inschatting van de loonkosten van een beheerder die bv 8 uur per week werkt voor 20 euro per uur bedragen circa 240 euro (incl. werkgeverslasten en vakantiegeld). Op jaarbasis is dit totaal 12.480 euro exclusief kosten voor payroller.

AGENDAPUNT 6, VOORSTEL SOCIAAL HUISJE 70

initiatief van meerdere tuinders

De verpozing.

‘Een initiatief dat past in ons straatje’. Hierbij verzoeken wij instemming van de ALV met ons voorstel om een uitrusthuisje te realiseren voor een pilot van één jaar. Wij zijn van mening dat ons idee aansluit bij de wens van de gemeente, namelijk ons tuinenpark meer openstellen, groen is gezond en iets doen voor anderen biedt zingeving. Op andere parken zijn al huisjes bestemd voor mensen

met een klein budget en minder validen. Op één van de parken bestaat het Jan Wolkers huisje (bestemd voor lezingen, workshops enz.).

Een uitrusthuisje bestaat nog niet en is een nieuwe aanvulling. Het leven is voor velen te druk, er wordt langdurig te hard gewerkt, wat oververmoeidheid oplevert. Groen geeft nieuwe energie! Hoe mooi is het om te mogen bijkomen door een week op Wijkergouw te kunnen "verpozen" tegen betaling van de onkosten. We hebben onderzocht hoe het op andere tuinparken draait en trekken daar lering uit.

De bond staat positief tegenover dit soort initiatieven. Financieel kan je, mits het huisje regelmatig een week bezet is, prima uit de kosten komen. Tuinhuis nr 70 was het goed onderhouden huisje van Rietje Vega, tuinder van het eerste uur. Dit lijkt ons een goede bestemming voor ons uitrusthuisje. We focussen dus op mensen die rust zoeken. Dit kunnen bijvoorbeeld oud-tuinders zijn, waarvoor het onderhoud van de tuin te zwaar geworden is, zoals Rietje Vega zelf!

Het bestuur staat sympathiek tegenover nieuwe initiatieven en heeft tuinhuis nr 70 op voorhand aangekocht. Wij zijn daar blij mee, het gaat om een goed onderhouden huisje en tuin! Wij zijn van mening dat betrokkenheid, met name vanuit ons "laantje", belangrijk is. Bij navraag in ons laantje is gebleken dat vrijwel iedereen sympathiek tegenover ons initiatief staat en enkele tuinders al hebben aangeboden te helpen waar nodig; taken als intake, gastvrouwschap, financiële administratie, klein onderhoud en tuinonderhoud..

Wij hebben er zin in en zijn er klaar voor,
Tineke Daniëls en Marijke Hagmeijer en
Renée Dekker

AGENDAPUNT 7

MENINGSVORMENDE DISCUSSIE OMTRENT BOMEN

Aanleiding: veel vragen omtrent hoge bomen, schaduw gevend aan burens en zonnepanelen. Zowel de Bond als Tuincommissie buigen zich ook hierover.

Belang: Het belang van bomen i.v.m. biodiversiteit, schaduw, CO2-emissie en schuil/nestplek voor vogels is groot. Daartegenover staat gevaar bij storm en

vooral steeds meer schaduw in (buur)tuinen (bv de grote coniferen). Gevolg: **plantensoorten** veranderen en **zonnepanelen** krijgen (te) weinig zon.

Door de tuincommissie zijn er meerdere bomen op Wijkergouw **beeldbepalend** genoemd. Deze monumentale bomen vallen buiten de discussie. Zie website welke dit zijn.

Regels: Iedere tuinder is verantwoordelijk voor de bomen die op haar of zijn tuin staan, maar er zijn verder geen regels opgesteld over hoe hoog, breed of dik een boom mag zijn. Ook zijn veel tuinders daar tot voor kort niet specifiek op gewezen. Vandaar dat het bestuur samen met de tuinders hierover op de ALV wil discussiëren aan de hand van een paar stellingen:

STELLINGEN

- 1. Een (niet beeldbepalende) boom mag niet hoger zijn dan 6 meter.**
- 2. Een boom mag (tussen april en september) niet meer dan 3? uur schaduw geven op de tuinen/zonnepanelen van de burens.**
- 3. De kosten van het snoeien/rooien van deze bomen zijn voor de tuinder.**

Zoals gezegd het zijn stellingen om te peilen hoe er door medetuinders over gedacht wordt. Hiermee proberen we samen met Tuincommissie (en Bond) tot meer duidelijkheid en regelgeving te komen.